

GNR IV 7624-021/10

DECYZJA

Na podstawie:

-art. 84 ust.1 ust.2 pkt.2, art.84,85 ust.2 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. Nr 199, poz. 1227), po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Ługowskiego, zam. ul. Szatonia 44, 95-070 Aleksandrów Łódzki sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: : *Budowie własnego ujęcia wody (studni wierconej) o głębokości do 30 m i wydajności 5 m³/dobę dla potrzeb budowy zagrodowej, na działce nr 606/8 obr. ew Żydowo, gm. Polanów.*

Po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych I w Koszalinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie

Stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na : *Budowie własnego ujęcia wody (studni wierconej) o głębokości do 30 m i wydajności 5 m³/dobę dla potrzeb budowy zagrodowej, na działce nr 606/8 obr. ew Żydowo, gm. Polanów.*

Uzasadnienie

W dniu 06.07 2010r. r. na wniosek Pana Tomasza Ługowskiego, zam. ul. Szatonia 44, 95-070 Aleksandrów Łódzki zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: *Budowie własnego ujęcia wody (studni wierconej) o głębokości do 30 m i wydajności 5 m³/dobę dla potrzeb budowy zagrodowej, na działce nr 606/8 obr. ew Żydowo, gm. Polanów.*

Burmistrz Polanowa zwrócił się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Wydział spraw Terenowych I w Koszalinie (pismo GNR IV 7624-021/10 z dnia 12.07.2010r.) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie (pismo GNR IV 7624-0121/10 z dnia 12.07.2010r.) o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia

RDOŚ WST I w Koszalinie w dniu 27.07.2010 r., data wpływu 29.07.2010r. nr RDOŚ-32-WST.I.K-6650-6/10/ls wydał opinię negatywną w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania wyżej wymienionego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie zgodnie nie wydał opinii zgodnie z art.78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.(Dz. U. nr 199, poz.1227).

Analizując wydane opinie stwierdzam, że przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć z § 3 ust. 1 pkt 41 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.(Dz.U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) tj. „wiercenia wykonane w celu zaopatrzenia w wodę”, tym samym przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. Nr 199, poz. 1227), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się również do przedsięwzięć z Załącznika II Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne(Dz. U. L. 175 z 5.7.1985, str. 40) zmienionej przez Dyrektywę Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997r. oraz dyrektywę Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003roku, tj „ ujęcia wód gruntowych i systemy sztucznego nawadniania niewymienione w załączniku I”. Zgodnie z ww. Dyrektywą planowane przedsięwzięcie może podlegać ocenie wpływu na środowisko.

Przy klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono szczegółowe uwarunkowania znajdujące się w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. Nr 199, poz. 1227), w § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.(Dz.U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) oraz załączniku III Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne(Dz. U. L. 175 z 5.7.1985, str. 40) zmienionej przez Dyrektywę Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997r. oraz dyrektywę Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003r. – kryteria selekcji.

Wśród rozpatrywanych uwarunkowań o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a. Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji - planowane przedsięwzięcie polega na budowie studni wierconej o wydajności 5 m³/dobę, przy czym głębokość projektowanej studni wynosić będzie 30 m. Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na działce nr 409 obr. ew. Żydowo, w gminie Polanów. Całkowita powierzchnia działki, na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie wynosi 1,65 ha. Na analizowanej działce gruntowej znajduje się budynek mieszkalny o powierzchni 110 m² oraz 5 domków letniskowych o powierzchni 30 m² każdy. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane na działce, na której obecnie rośnie roślinność trawiasta i samosiewy drzew.
 - b. Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie - nie stwierdzono możliwości kumulowania się oddziaływań przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie.
 - c. Wykorzystania zasobów naturalnych - planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z ujmowaniem wody, w ilości 5 m³/ w dobę.
 - d. Emisji i występowania innych uciążliwości - ze względu na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, uciążliwości związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, takie jak: hałas, wibracje, emisja spalin i pyłów, będą miały charakter krótkotrwały i miejscowy oraz ustąpią w momencie ukończenia prac budowlanych.
 - e. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii - w trakcie realizacji inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, w myśl art. 3 pkt 23 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).
2. Usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska - zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:
 - a. Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych - planowana inwestycja nie znajduje się na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz na obszarach wodno-błotnych.
 - b. Obszary wybrzeży - planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze wybrzeża.
 - c. Obszary górskie lub leśne - planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach leśnych oraz górskich.
 - d. Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych - planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.
 - e. Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody - planowana

inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów objętych programem Natura 2000. Najbliższy tak sklasyfikowany obszar Natura 2000 to obszar pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022), zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW), zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12.12.2008 r., przyjmującą na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG, drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2008)8039), który zlokalizowany jest w odległości około 0,09 km na południowy zachód od miejsca realizacji inwestycji. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” podstawowymi zagrożeniami są:

- zaniechanie wypasu oraz zarzucenie koszenia łąk świeżych, łąk wilgotnych i torfowisk mechowiskowych;
- zalesianie torfowisk i podmokłych łąk;
- funkcjonowanie starego systemu melioracyjnego, za pomocą którego wciąż odwadnianych jest wiele mokradeł;
- wycinanie lasu na stromych zboczach i krawędziach dolin oraz w obrębie stromych wąwozów i jarów, jak i w obrębie stromych nisz źródliskowych;
- gospodarowanie w obrębie bagiennych lasów olszowych, często w obrębie wrażliwych torfowisk źródliskowych;
- hodowla ryb łososiowatych na obszarach źródliskowych i w obrębie mniejszych dopływów;
- modyfikowanie poziomu wód podziemnych - ujęcie wód gruntowych dla Koszalina w Mostowie;
- funkcjonowanie elektrowni szczytowo - pompowej nad jez. Kwiecko;
- funkcjonowanie elektrowni wodnej w Niedalinie;
- nieuporządkowana gospodarka odpadami - "dzikie wysypiska" śmieci.

Na terenie objętym inwestycją oraz w strefie oddziaływania planowanej inwestycji nie występują gatunki roślin i zwierząt, oraz siedliska przyrodnicze, które mogłyby zostać zniszczone w czasie realizacji i eksploatacji inwestycji. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie narusza integralności wyznaczonych obszarów Natura 2000 oraz nie naruszy jego powiązań z innymi wyznaczonymi obszarami. Po przeanalizowaniu listy potencjalnych zagrożeń dla ww. formy ochrony przyrody, jak również mając na uwadze charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz fakt, że planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na walory przyrodnicze okolicznego terenu, stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000, stąd nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli”

Po przeanalizowaniu przedłożonej „karty informacyjnej przedsięwzięcia” oraz biorąc pod uwagę charakter zamierzenia inwestycyjnego stwierdza się, że przedmiotowa inwestycja nie spowoduje negatywnego wpływu na stan i zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt występujących na obszarach objętych ww. formami ochrony przyrody.

Z waloryzacji przyrodniczej gminy Polanów, opracowanej przez Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie (Szczecin 2001 r.) wynika, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze przewidzianego do utworzenia Polanowskiego Parku Krajobrazowego oraz Obszaru

Chronionego Krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”. Z waloryzacji przyrodniczej gminy Polanów, opracowanej przez Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie (Szczecin 2001 r.) wynika, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze przewidzianego do utworzenia Polanowskiego Parku Krajobrazowego oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”.

f. Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone
- planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g. Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne - planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h. Gęstość zaludnienia - teren w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji otoczony jest domkami letniskowymi oraz budynkiem mieszkalnym.

i. Obszary przylegające do jezior - planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru przylegającego do jeziora.

j. Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej - planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a. Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać - zasięg oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia będzie ograniczony do działki, na której prowadzona będzie planowana inwestycja. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter lokalny i odwracalny. Na podstawie przedłożonych materiałów stwierdzono, że oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ludzi wynikające z jego realizacji, zamknie się w granicy działki objętej wnioskiem.

b. Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze - mając na uwadze charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację uznaje się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c. Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej - z uwagi na położenie, charakter, skalę oddziaływania zamierzenia inwestycyjnego wnioskuje się, że przedsięwzięcie nie będzie wywierało znaczącego wpływu na ludzi oraz środowisko przyrodnicze oraz nie spowoduje znaczącego obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

d. Prawdopodobieństwo oddziaływania - w odniesieniu do planowanych prac oddziaływanie na środowisko i ludzi będzie miało charakter krótkotrwały, związany jedynie z realizacją przedmiotowej inwestycji.

e. Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania - planowane przedsięwzięcie będzie powodowało tymczasowe uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia, jednakże ustąpią one w momencie zakończenia prac budowlanych

Mając na uwadze fakt, że przedłożone materiały dot. planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko, odstąpiono od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Polanowa , w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Decyzja została podana do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jej na stronie internetowej UM w Polanowie, <http://um.polanow.ibip.pl/public/>

Otrzymują

1. Pan Tomasz Ługowski
ul. Szatonia 44
95-070 Aleksandrów Łódzki
2. Pani Danuta Grobelna
Kępiny 12
76-012 Żydowo
3. Pan Jerzy Grobelny
Kępiny 12,
76-012 Żydowo
4. Pan Janusz Buczkowski
Kępiny 11
76-012 Żydowo
5. Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin
6. a/a