

GNR IV 7624-026/10

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 84 ust.1 ust.2 pkt.2, art.84,85 ust.2 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. Nr 199, poz. 1227), po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Polanów, ul. Żwirowa 13a, 76-010 Polanów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na : *budowie systemu zbiorników retencyjnych w układzie paciorkowym w leśnictwie Puławy, na działkach nr: 163, 162/3, 161/6, 160, 180, 181, 182 obręb Świerczyna i działce nr 166/2 obręb Bukowo Polanowskie, gm. Polanów*

Po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych I w Koszalinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie

Stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na : *budowie systemu zbiorników retencyjnych w układzie paciorkowym w leśnictwie Puławy, na działkach nr: 163, 162/3, 161/6, 160, 180, 181, 182 obręb Świerczyna i działce nr 166/2 obręb Bukowo Polanowskie, gm. Polanów*

Uzasadnienie

W dniu 15 lipca 2010 r. na wniosek Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Polanów, ul. Żwirowa 12 a,76-010 Polanów zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: *budowie systemu zbiorników retencyjnych w układzie paciorkowym w leśnictwie Puławy, na działkach nr: 163, 162/3, 161/6, 160, 180, 181, 182 obręb Świerczyna i działce nr 166/2 obręb Bukowo Polanowskie, gm. Polanów*

Burmistrz Polanowa zwrócił się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Wydział spraw Terenowych I w Koszalinie (pismo GNR IV 7624-026/10 z dnia 21.07.2010r.) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie (pismo GNR IV 7624-026/10 z dnia 21.07.2010r.) o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia. RDOS w Koszalinie w dniu 11.08.2010 r. pismem RDOŚ-32-WST.K-6650-9/10/ałs data wpływu 13.08.2010 r. wydał

postanowienie stwierdzające iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie pismem nr PS-N-NZ/4010/74/10 z dnia 10.08.2010 r., data wpływu 13.08.2010 r. wydał opinię stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia.

W toku trwania procedury ustalono, że planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), tj. „zapory wodne, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 34, lub inne urządzenia mające na celu piętrzenie wody na wysokość nie mniejszą niż 1 m lub jej magazynowanie”, tym samym przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć z Załącznika II pkt 10 lit. f Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. U. L 175 z 5.7.1985, str. 40), zmienionej przez Dyrektywę Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r. oraz Dyrektywę Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r., tj. „budowa śródlądowych dróg wodnych niewymienionych w Załączniku I, prace kanalizacyjne i przeciwpowodziowe”. Zgodnie z ww. Dyrektywą, planowane przedsięwzięcie może podlegać ocenie oddziaływania na środowisko. Przy klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono szczegółowe uwarunkowania znajdujące się w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) oraz w Załączniku III Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. U. L 175 z 5.7.1985, str. 40), zmienionej przez Dyrektywę Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r. oraz Dyrektywę Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. - kryteria selekcji.

Wśród rozpatrywanych uwarunkowań o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a. Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji - planowane przedsięwzięcie polega na budowie systemów zbiorników retencyjnych w układzie paciorkowym w leśnictwie Puławy. Projektowane są cztery zbiorniki retencyjne o łącznej powierzchni 3,1 ha, pojemności 25000 m³ i średniej głębokości 1,00 m. Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach nr: 163, 162/3, 161/6, 160, 180, 181, 182

obręb Świerczyna i działce nr 166/2 obręb Bukowo Polanowskie, gm. Polanów. Zbiorniki w przeszłości były użytkowane w podobny sposób, jednak od kilkudziesięciu lat ich groble nie były konserwowane, na skutek czego zbiorniki uległy częściowemu osuszeniu, a ich misy wypełniły się namulami i porośły roślinnością szuwarową oraz zaroślami łożowisk i inicjalnymi postaciami lasów olszowych. Zakres inwestycji przewiduje oczyszczenie mis zbiorników z namulów zalegających na dnie, odbudowę grobli czołowych i urządzeń odpływowych. Realizacja inwestycji nie spowoduje wyłączenia terenu z powierzchni biologicznie czynnej, ponieważ w jej efekcie powstaną płytkie zbiorniki wodne typu stawowego, które będą porośnięte przez roślinność wodną oraz szuwarami. W stosunku do stanu obecnego nastąpi częściowa zmiana charakteru roślinności. W chwili obecnej około 50% powierzchni stawów porośnięte jest przez łożowiska i fragmenty olsów, około 30% porastają różne postacie eutroficznych szuwarów lub torfowiska przejściowe, zaś pozostałe 20% powierzchni stanowią lustra płytkich zbiorników wodnych zachowanych na dnie dawnych stawów. Odtworzenie dawnych stawów retencyjnych spowoduje zwiększenie udziału otwartej wody (do ok. 80%) przy zmniejszeniu udziału szuwarów, torfowisk i łożowisk (łącznie do ok. 20%).

- b. Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie - nie stwierdzono możliwości kumulowania się oddziaływań przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie.
 - c. Wykorzystania zasobów naturalnych - do budowy zostaną wykorzystane materiały naturalne, nie stanowiące zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, tj: pospółka, drewno i kamień.
 - d. Emisji i występowania innych uciążliwości - ze względu na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, uciążliwości związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, takie jak: hałas i emisja spalin będą miały charakter miejscowy oraz ustąpi w momencie ukończenia prac budowlanych. Poziom emisji nie będzie wyższy niż określony homologacjami dopuszczającymi sprzęt budowlany do użytkowania.
 - e. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii - w trakcie realizacji inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, w myśl art. 3 pkt 23 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).
2. Usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska - zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:
- a. Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych - planowana inwestycja nie znajduje się na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Natomiast położona jest na obszarach wodno-błotnych.
 - b. Obszary wybrzeży - planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze wybrzeża.
 - c. Obszary górskie lub leśne - planowana inwestycja jest zlokalizowana na obszar leśnych.
 - d. Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych - planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na

obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

- e. Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody - najbliższej inwestycji, w odległości 4,5 km od miejsca realizacji inwestycji zlokalizowany jest obszar Natura 2000 pn. „Dolina Grabowej” (kod PLH320003), zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13.11.2007 r. przyjmującą, na mocy Dyrektywę Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2007)5403). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 pn. „Dolina Grabowej” podstawowymi zagrożeniami są:

- zanieczyszczenie rzeki - wpływ miasta Polanów, (choć posiada oczyszczalnię ścieków),
- rozbudowa pstrągami, ujmowanie wód źródłkowych na potrzeby gospodarcze,
- zarastanie porzuconych łąk.

Na terenie objętym inwestycją oraz w strefie oddziaływania planowanej inwestycji nie występują gatunki roślin i zwierząt, oraz siedliska przyrodnicze, które mogłyby zostać zniszczone w czasie realizacji i eksploatacji inwestycji. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie narusza integralności wyznaczonych obszarów Natura 2000 oraz nie narusza jego powiązań z innymi wyznaczonymi obszarami.

Po przeanalizowaniu listy potencjalnych zagrożeń dla ww. formy ochrony przyrody, jak również mając na uwadze charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz fakt, że planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na walory przyrodnicze okolicznego terenu, stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 pn. „Dolina Grabowej”.

Z waloryzacji przyrodniczej gminy Polanów, opracowanej przez Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie (Szczecin 2001 r.) wynika, że na działkach objętych analizą oraz w strefie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, nie występują stanowiska gatunków chronionych roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych.

- f. Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone
- planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone
- g. Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne - planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- h. Gęstość zaludnienia - w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajduje się gospodarstwo zaliczone do zabudowy zagrodowej.
- i. Obszary przylegające do jezior - planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru przylegającego do jeziora.
- j. Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej - planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikające z:

- a. Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać - na podstawie przedłożonych materiałów stwierdzono, że oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ludzi, wynikające z jego realizacji, powinno zamknąć się w granicy działki objętej wnioskiem
- b. Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze - mając na uwadze charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację uznaje się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- c. Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej - z uwagi na położenie, charakter, skalę oddziaływania zamierzenia inwestycyjnego wnioskuje się, że przedsięwzięcie nie będzie wywierało znaczącego wpływu na ludzi oraz środowisko przyrodnicze oraz nie spowoduje znaczącego obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.
- d. Prawdopodobieństwo oddziaływania+ podczas realizacji inwestycji będą głównie występowały emisje hałasu i spalin.
- e. Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania - planowane przedsięwzięcie będzie powodowało tymczasowe uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia, jednakże ustąpią one w momencie zakończenia prac budowlanych. Inwestor zobowiązał się do: prowadzenia prac poza okresem lęgowym ptaków będącym jednocześnie okresem pozawegietacyjnym roślin, tj. z wyłączeniem okresu od kwietnia do końca sierpnia, wypłaszania zwierząt każdorazowo przed rozpoczęciem robót, a czas trwania prac maksymalnie skrócić. W trakcie realizacji inwestycji nie będą wykorzystywane substancje, które mogłyby być letalne w stosunku do występujących roślin lub zwierząt. Ponadto po zakończeniu realizacji inwestycji, tereny przyległe do obszaru zamierzenia inwestycyjnego zostaną uporządkowane.

Mając na uwadze fakt, że przedłożone materiały dot. planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły ocenić jego oddziaływanie na środowisko, odstąpiono od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Polanowa, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Decyzja została podana do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jej na stronie internetowej UM w Polanowie, <http://um.polanow.ibip.pl/public/>

Otrzymują;

1. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Polanów, ul. Żwirowa 12 a, 76-010 Polanów,
2. Pani Teresa Majewska, Rzyszczewko 4, 76-010 Polanów,
3. Pani Agnieszka Wrzesień, ul. Rynkowa 4b/5, 76-150 Darłowo,
4. Pan Leszek Majewski, Rzyszczewko 4, 76-010 Polanów,
5. a/a.